

ПРОТОКОЛ №1

громадських обговорень проєкту рішення про
припинення (ліквідацію) Бобруйківської філії Козелецького ліцею №1
Козелецької селищної ради

10 квітня 2024 року

с.Бобруйки

Місце проведення: вул. Тараса Шевченка, 36, с.Бобруйки, територія
Бобруйківської філії Козелецького ліцею №1 Козелецької селищної ради.

Час проведення: 14:00.

Робоча група:

Гарбуз Микола Павлович — заступник Козелецького селищного голови з
фінансово-економічних та соціальних питань;

Трофимченко Алла Андріївна — начальник управління освіти, культури, сім'ї,
молоді та спорту Козелецької селищної ради;

Лепєєва Тетяна Олександрівна — начальник відділу юридичного забезпечення
та кадрової роботи Козелецької селищної ради;

Сенченко Людмила Михайлівна — заступник начальника управління освіти,
культури, сім'ї, молоді та спорту Козелецької селищної ради — начальник
відділу освіти;

Мотовиловець Оксана Іванівна — староста Бобруйківського старостинського
округу;

Павленко Людмила Іванівна — директор Козелецького ліцею №1 Козелецької
селищної ради;

Мисливець Сергій Олександрович — завідувач Бобруйківської філії
Козелецького ліцею №1 Козелецької селищної ради.

Запрошені:

Бобруйко Надія Володимирівна — голова первинної профспілкової організації
Козелецької громади Профспілки працівників освіти і науки України;

Шевченко Аліна Іванівна — юрисконсульт управління освіти, культури, сім'ї,
молоді та спорту Козелецької селищної ради.

Присутні:

учасники громадських слухань у кількості 30 осіб (список додається).

СЛУХАЛИ:

Мисливець С.О. запропонував обрати головою громадського обговорення
Трофимченко А.А., а секретарем Малюк О.М..

Інші пропозиції не надходили.

ВИРІШИЛИ:

Обрати головою громадського обговорення Трофимченко А.А., секретарем – Малюк О.М..

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Затвердження порядку денного та регламенту громадського обговорення.
2. Обговорення проєкту рішення про припинення (ліквідації) Бобруйківської філії Козелецького ліцею №1 Козелецької селищної ради.

1. СЛУХАЛИ:

Трофимченко А.А. запропонува затвердити порядок денний та регламент громадського обговорення, а саме:

- доповідь до 15 хв.;
- виступи учасників громадського обговорення до 5 хв.
- обговорення пропозицій до 10 хв.

Слухання провести протягом 1-години.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити порядок денний та регламент громадського обговорення.

2. СЛУХАЛИ:

Гарбуз М.П. повідомив про причини та обставини, які спонукають до припинення (ліквідації) Бобруйківської філії Козелецького ліцею №1, інформував присутніх щодо основних аспектів оптимізації та реформування закладів загальної середньої освіти громади, бачення розвитку закладів освіти громади. Він наголосив на тому, що право учнів на освіту реалізується шляхом її здобуття в порядку, встановленому діючим законодавством і в обсязі, достатньому для їх забезпечення.

Рішення про утворення, реорганізацію, ліквідацію чи перепрофілювання (зміну типу) закладу загальної середньої освіти приймає його засновник (засновники) відповідно до п.1 ст.32 Закону України «Про повну загальну середню освіту». Мережа закладів загальної середньої освіти формується відповідно до законодавства з урахуванням соціально-економічної та демографічної ситуації, а також відповідно до культурно-освітніх та інших потреб територіальної громади. Наповнюваність закладів освіти нашої громади не відповідає їхній потужності, кількість неповних класів, зокрема у філіях, багато, демографічна ситуація не покращується. У зв'язку із запитом депутатів на засіданні двадцять четвертої (позачергової) сесії Козелецької селищної ради восьмого скликання, з метою приведення освітньої мережі громади у відповідність до вимог законодавства, а саме формування оптимальної мережі закладів загальної середньої освіти, що відповідає потребам населення в наданні освітніх послуг із врахуванням соціальних, географічних та економічних умов, відповідно до розпорядження селищного голови від

03.11.2023 року №340 виноситься проєкт рішення про припинення (ліквідацію) Бобруйківської філії Козелецького ліцею №1 Козелецької селищної ради на громадське обговорення.

Сенченко Л.М. у доповіді зазначила, що завдання закладу освіти, насамперед, — давати учням якісні знання. Школа — це установа, яка фінансується з державного та місцевого бюджетів і повинна забезпечувати дітей освітою на рівні Державного стандарту. У закладі освіти учні мають отримати якісні освітні послуги, високий рівень підготовки, вміння спілкуватися в колективі однокласників, мають розвивати інтелектуальні, творчі, спортивні здібності. На жаль, зменшується наповнюваність класів, збільшується кількість учнів, які навчаються індивідуально у формі педагогічного патронажу, що не дає здобувачам освіти можливості виконати вимоги Державного стандарту освіти.

У Бобруйківській філії Козелецького ліцею №1 Козелецької селищної ради навчається 30 учнів при проєктній потужності 240 місць.

У закладі функціонують 1 клас-комплект (2 і 4 класи), 1 повний клас (9 клас), є 6 неповних класів (1, 3, 5-8 класи), в яких запроваджено індивідуальну форму навчання у формі педагогічного патронажу для 18 (60% від загальної кількості) здобувачів освіти. Відповідно до Положення про індивідуальну форму здобуття повної загальної середньої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 12.02.2016 року №8 (зі змінами), на кожного учня відводиться певна кількість навчальних годин, але яка є меншою від Державного стандарту. Загалом демографічна ситуація не свідчить про зростання контингенту учнів, оскільки нині в Бобруйківському старостинському окрузі проживає 9 дітей дошкільного віку.

Освітній процес забезпечують 7 педагогічних працівників, з них 1 сумісник, кількість обслуговуючого персоналу — 6 і 4 сезонні кочегари. Ряд навчальних предметів, зокрема історія, основи правознавства, інформатика, географія, основи здоров'я, мистецтво, викладаються не фахівцями, що, безумовно, впливає на якість знань здобувачів освіти із зазначених предметів. Освітній процес організовано в дистанційній формі, оскільки заклад освіти не має захисної споруди цивільного захисту.

Здобувачів освіти Бобруйківської філії для забезпечення отримання якісних освітніх послуг планується підвозити шкільним автобусом до найближчого закладу освіти — Сираївського ліцею Козелецької селищної ради, який має захисне укриття для організації безпечних умов для здобувачів освіти, педагогічних та інших працівників під час освітнього процесу у разі включення сигналу «Повітряна тривога» або інших сигналів оповіщення.

ВИСТУПИЛИ:

Порай-Кошиць Данило Георгійович, батько 3-х учнів, сказав, що він, як і всі батьки, проти закриття Бобруйківської філії Козелецького ліцею №1 Козелецької селищної ради. Дане рішення про припинення (ліквідацію) Бобруйківської філії Козелецького ліцею №1 Козелецької селищної ради є направленим не на підвищення якості освіти, а це питання лише економії

грошей. Школи по селах відкривалися протягом тривалого часу для того, щоб всі версти населення могли там здобувати освіту. З 1917 року це були саме українські школи. Сьогодні, коли в країні війна з російським агресором, ви хочете забрати у наших дітей право на вільний доступ до освіти, наражаючи їх на небезпеку, скуплюючи в одному місці для перевезення в іншу школу. Виїзна дорога із села в жахливому стані, а це також небезпечно для дітей під час руху у транспортному засобі. Діючі маршрути шкільних автобусів дуже виснажують діток. Підвіз учнів шкільним автобусом з дому до школи триває до двох годин, прокидатися та збиратися до школи потрібно дуже рано, о 6:00 год., і повертатися зі школи близько 17:00 год., дочекавшись, коли в усіх класах закінчатся уроки, а в разі тривоги – ще пізніше. У результаті діти геть виснажені, втомлені, а взимку ще й переохолоджені. Усе це негативно впливає на їх здоров'я. Про яку якість освіти можна говорити. Який маршрут шкільного автобуса ви можете на сьогодні запропонувати? Спочатку створіть для дітей безпечні, якісні умови доступу до освіти, а потім закривайте діючий навчальний заклад.

Запорожець Ольга Валеріївна повідомила, що її син, навчаючись у Козелецькому ліцеї №3 Козелецької селищної ради, бажаних високих знань не здобув. Змушена була звертатися до репетиторів, але для мами в декретній відпустці це фінансово дуже складно. У результаті дитина була переведена до Бобруйківської філії Козелецького ліцею №1 Козелецької селищної ради. Вона задоволена якістю освіти та педагогічним колективом школи. Також дитина стала менше хворіти, оскільки не перемерзає, чекаючи автобуса. Висловила думку проти закриття даного навчального закладу особливо під час воєнного стану.

Бобруйко Людмила Вікторівна сказала, що її дитина має інвалідність з дитинства і навчається в першому класі та постійно потребує сторонньої допомоги. Учні в класі небагато, і дитина постійно в полі зору вчителя. Претензій до якості освіти та роботи вчителя немає. Висловила думку проти закриття школи.

Малюк Світлана Іванівна повідомила, що вона проти закриття місцевої школи, тому що її дитина (учень 1 класу) не переносить переїзди в будь-якому транспортному засобі. Дитина не зможе відвідувати інший навчальний заклад і може втратити повноцінний доступ до якісної освіти.

Пономаренко Наталія Іванівна, мати учениці 9 класу, заявила, що вона задоволена якістю освіти Бобруйківської філії Козелецького ліцею №1 і проти закриття даного закладу. Наші випускники безперешкодно вступають у вищі навчальні заклади, не маючи жодних проблем з комунікацією та рівнем знань. Старша дитина, яка закінчила у 2022 році Бобруйківську школу, навчається у вищому навчальному закладу, займає призові місця з різних дисциплін і немає жодних проблем із навчанням.

Малюк Олена Миколаївна, мати учня 7 класу, повідомила, що вона проти закриття школи, особливо у воєнний стан. У сільській школі тепло і затишно. Школа взимку опалюється дровами, але для цього була проведена колосальна робота з реконструкції кочегарки із залученням меценатів і батьків. Наші випускники навчаються у вищих навчальних закладах. Ніхто не може гарантувати безпеку дітей під час перевезення шкільним автобусом у воєнний час. Під'їзна дорога із села в дуже поганому стані. Діти в різний час закінчують уроки. Де вони будуть чекати автобус? Закриття школи зараз не на часі. Наші воїни, серед яких і випускники нашої школи, воюють за наше майбутнє – наших дітей, тому не можна на них економити. Освіта є державним пріоритетом, що забезпечує інноваційний, соціально-економічний і культурний розвиток суспільства. Фінансування освіти є інвестицією в людський потенціал, сталий розвиток суспільства і держави. Школа має гарну матеріальну базу. Що буде з нею? Ворог руйнує все на своєму шляху, а нам треба берегти все, що маємо.

Мисливець Сергій Олександрович наголосив на питанні збереження матеріальної бази майстерні школи, потреби в охороні приміщення після припинення(ліквідації) закладу, а також працевлаштування педагогічного колективу. Просив врахувати думку батьків і на момент воєнного стану не закривати Бобруйківську філію Козелецького ліцею №1 Козелецької селищної ради.

Трофимченко А.А. оголосила слухання закритими, оскільки порядок денний вичерпаний.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію заступника начальника управління освіти, культури, сім'ї, молоді та спорту Козелецької селищної ради – начальника відділу освіти взяти до відома. Громадські обговорення проєкту рішення «Про припинення(ліквідацію) Бобруйківської філії Козелецького ліцею №1 Козелецької селищної ради визнати такими, що відбулися. Відповідний проєкт рішення винести на розгляд сесії Козелецької селищної ради в терміни, визначені законодавством, з урахуванням пропозицій громадськості.

Голова

Секретар



А.А.Трофимченко

О.М.Малюк

Список реєстрації учасників громадських обговорень (с.Бобруйки, 10.04.2024 р.)

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Посада	Підпис
1	Стегезко Маріам Михайлівна	капітан	[Підпис]
2	Бобруйко Надя Володимирівна	капітан	[Підпис]
3	Мисливець Ірина Михайлівна	вчитель	[Підпис]
4	Семистров Світлана Михайлівна	вчитель	[Підпис]
5	Жежеля Лариса Валеріївна	вчитель	[Підпис]
6	Іванчик Раїса Михайлівна	вчитель	[Підпис]
7	Пелен Катерина Сергіївна	вчитель	[Підпис]
8	Олійник Любов Миколаївна	технічний	[Підпис]
9	Гуменко Дарія Геннадіївна	куратор	[Підпис]
10	Іванова Ніла Сергіївна	директор	[Підпис]
11	Білий Валентина Миколаївна	куратор	[Підпис]
12	Найменко Оксана Анатоліївна	технічний	[Підпис]
13	Григоренко Ніла Володимирівна	капітан	[Підпис]
14	Табачко Ірина Іванівна	дир. корпоруції	[Підпис]
15	Мисливець Сергій Олександрович	завідувач ділі	[Підпис]
16	Майстренко Дмитро Федорович	спонсор	[Підпис]
17	Майстренко Марія Іванівна	експерт	[Підпис]
18	Запорожська Ольга Валеріївна	мама учня 1-го кл.	[Підпис]
19	Аврам - Володимир Степанович	батько 3ох учнів	[Підпис]
20	Малюк Світлана Іванівна	мати учня 1-го кл.	[Підпис]
21	Томашаренко Катерина Іванівна	мати уч. 9 кл.	[Підпис]
22	Малюк Ніла Миколаївна	мати учня 7 кл.	[Підпис]
23	Бобруйко Людмила Іванівна	мати учнів 1 та 7 кл.	[Підпис]
24	Міхед Марина Анатоліївна	мати учня 7 кл.	[Підпис]
25	Щуровська Варвара С.	булаків мати	[Підпис]
26	Крутько Олександр	с. Булаків	[Підпис]
27	Олійник Людмила	с. Бобруйки	[Підпис]
28	Троценко Олександра	с. Бобруйки 2 кл.	[Підпис]
29	Мотовилова Оксана І.	староста	[Підпис]
30	Пилип Метена Ірина	с. Бобруйки	[Підпис]